



Wymiana doświadczeń na temat zagrożeń i środków zaradczych wydaje się jednym z najskuteczniejszych sposobów podnoszenia kompetencji w sprawach bezpieczeństwa

Nie ma jednak w tej kwestii ani zachęcających uregulowań, ani zrozumienia jak oddzielić to co bezwzględnie wrażliwe, od tego co może się stać wspólnym doświadczeniem

**bezpieczeństwo
regulowane na różne
sposoby**

Istotną trudność w określeniu zadań dla osób odpowiedzialnych za bezpieczeństwo powoduje kilka różnych porządków prawnych i regulacyjnych.

To samo w sobie wprowadza ryzyko, które nazywam regulacyjnym. Skupiamy się nad porządkowaniem informacji, by sprostać różnym administracyjnym wymaganiom, a wtedy rośnie entropia

- Operatorzy infrastruktury krytycznej – zarządzanie kryzysowe, NPOIK
- Przedsiębiorcy o szczególnym znaczeniu gospodarczo obronnym - organizowanie zadań na rzecz obronności państwa
- przedsiębiorcy o szczególnym znaczeniu dla gospodarki państwa – ustawa o komercjalizacji i prywatyzacji
- Plany działań w sytuacjach szczególnych zagrożeń – Prawo telekomunikacyjne
- Powinności na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa (podśluchy, retencja, tajemnica telekomunikacyjna) - Prawo telekomunikacyjne
- Międzynarodowe przepisy dla sektora transportu – prawo lotnicze, morskie, kolejowe (bezpieczeństwo portów, kontenerów...)
- Ustawa antyterrorystyczna
- Ochrona danych osobowych
- Ochrona informacji niejawnej
- ...

**Wypełnienie powinności narzuczonych
przez państwo**

**Zrozumieć istotę ryzyka
Jakie działania poprawią odporność?**

**Samodzielna identyfikacja zagrożeń
dla biznesu**

Niezależnie więc od tego, czy kierując przedsiębiorstwem, myślimy o bezpieczeństwie w kategoriach powinności utwierdzonych przez państwo w ustawach, czy też samodzielnie zidentyfikowaliśmy potrzebę podjęcia środków zaradczych, bo uznaliśmy, że ryzyko dla prowadzonego przez nas biznesu jest nieakceptowalne, zawsze warto rozważyć, co jest istotą ryzyka. Czyli jakie działania poprawią odporność?

Kiedy planujemy zapewnienie odporności infrastruktury warto zatem pamiętać, że podstawowe uwarunkowania wynikają z jej społecznego znaczenia. Infrastrukturę tworzy się, by zaspokoić podstawowe żywotne potrzeby społeczne, a jej wadliwe działanie jest nieakceptowalne ani pod względem społecznym, ani technicznym, ani ekonomicznym. Społeczne znaczenie determinuje organizację i uwarunkowania funkcjonowania infrastruktury, w tym również czynniki ryzyka i mechanizmy ochrony.

sieć

Sieć - poziom lokalny

Infrastrukturę cechują też z zasady uwarunkowania sieciowe, to znaczy sieć silnych współzależności.

Funkcjonowanie miejskiego zakładu pozyskiwania wody, jest współzależne nie tylko od sieci wodociągowych, systemu odprowadzania ścieków, ale od sieci elektrycznej, systemów teleinformatycznych.

Występują tu uwarunkowania z sektorem chemii, transportem.

współzależność

Współzależność – poziom regionalny

Kopalnia pozyskująca surowce energetyczne, to nie tylko element złożonego łańcucha współzależności w sektorze energetycznym.

Funkcjonowanie kopalni zależy bowiem od systemu transportu surowców. To znaczy na przykład, że cyberatak na systemy transportowe, w relatywnie odległym ale węzłowym miejscu kraju, może być obliczony na wywołanie chaosu w dostawach surowców dla energetyki.

Współzależność – poziom ponadregionalny

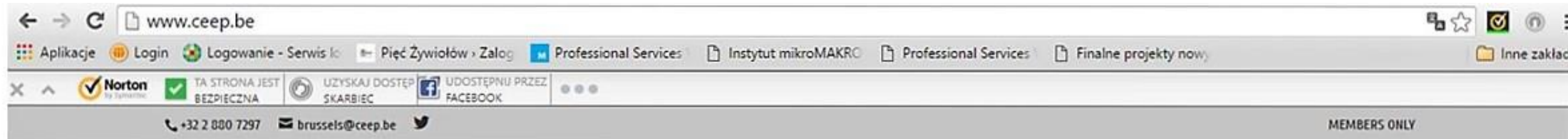
Funkcjonowanie sektora energetycznego jest też przecież uwarunkowane na poziomie ponadregionalnym, czasem wręcz globalnym, bo krytyczne czynniki ryzyka o znaczeniu strategicznym pojawiają się jako skutek ostrych gier, w których decyzje są podejmowane przez polityków, instytucje międzynarodowe. To dotyczy takich zagadnień, jak rynek energii, interkonektory, decyzje o finansowaniu konsorcjów budujących linie energetyczne, gazociągi, zakłady składowania, porty odbioru surowców.

W takim znaczeniu zrozumienie dlaczego coś się nie udaje, czyli rozpoznanie wroga, wymaga wiedzy na temat dalekosiężnych na temat przygotowywanych regulacji.

Niekiedy pewnie można mówić a analizach, które zwykle prowadzą służby wywiadu i kontrwywiadu.

Przykład współdziałania – firmy sektora energetycznego porozumiewają się dla tworzenia wspólnych zasobów analitycznych.

www.ceep.be



[ABOUT US](#) [OUR MEMBERS](#) [NEWS AND ANALYSIS](#) [EVENTS](#) [CONTACT](#) 



Przykład współdziałania – firmy sektora kosmicznego porozumiewają się dla wspólnego oddziaływania na politykę państwa w sprawach wykorzystania technologii kosmicznych, programów badawczych i przemysłowych
space.biz.pl



Piotr Rutkowski

prutkowski@mikromakro.pl

tel. 601204357

[facebook: piotr.rutkowski.7796](https://www.facebook.com/piotr.rutkowski.7796)

Twitter @perutko

Twitter @mikromakro